



แผนกลยุทธ์ศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยา
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
พ.ศ. 2558 – 2561
(ฉบับปรับปรุงกันยายน 2558)

คณะกรรมการศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยา
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อนุมัติในการประชุมครั้งที่ 2/2559 วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2559

คำนำ

ศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยาได้จัดทำแผนกลยุทธ์ พ.ศ. 2558-2561 โดยได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมศูนย์ฯ ครั้งที่ 2/2559 วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2559 ทั้งนี้ การดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ได้สิ้นสุดการดำเนินงานไปแล้วศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยาจึงได้มีการประเมินและทบทวนผลการดำเนินงานของรอบปีที่ผ่านมา ซึ่งได้นำมาสู่การปรับปรุงแผนกลยุทธ์ศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยา พ.ศ. 2558-2561 (ฉบับปรับปรุงกันยายน 2558) ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลและสภาวะการณ์ปัจจุบัน ซึ่งการบริหารศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยาภายใต้การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งลักษณะของผู้เรียนที่เปลี่ยนแปลงไปเนื่องจากการเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ และการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก ศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยาจะต้องมีการกำหนดทิศทาง และเป้าหมายให้สอดคล้องกับสิ่งที่เกิดขึ้น และปรับเปลี่ยนกลไกการดำเนินงานให้มุ่งสู่การผลิตที่มีคุณภาพ ประกอบกับการปรับปรุงเกณฑ์วัดผลที่สะท้อนคุณภาพอย่างแท้จริง ดังนั้น การมองอนาคตการศึกษาจึงไม่มีรูปแบบที่ชัดเจน แต่ศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยาต้องเตรียมความพร้อมทุกด้าน และพยายามสร้างความร่วมมือกันในการจัดการศึกษากับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งตระหนักถึงบทบาทและหน้าที่ของตนเองเป็นสำคัญ และยึดหลักธรรมาภิบาลในการบริหารและการปฏิบัติงาน เพื่อให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่มีความสุข บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด และที่สำคัญสามารถตอบสนองต่อความต้องการและเป็นที่ยอมรับของสังคมและประเทศอย่างยั่งยืน ซึ่งการปรับปรุงแผนกลยุทธ์นั้นได้มีบุคลากรศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยาเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุง มีการเสนอขอความเห็นชอบแผนต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยา

ทั้งนี้ ศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยาหวังเป็นอย่างยิ่งว่าบุคลากรจักได้นำแผนกลยุทธ์ศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยา พ.ศ. 2558-2561 (ฉบับปรับปรุงกันยายน 2558) ไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงาน ซึ่งจะสามารถพัฒนาศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยาให้บรรลุวิสัยทัศน์ที่กำหนดได้ในอนาคต



(ดร.วราวุธ สุธีธร)

ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยา

สารบัญ

	หน้า
ปรัชญา	1
พันธกิจ	1
วิสัยทัศน์	1
ค่านิยมองค์กร	1
ยุทธศาสตร์	1
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้และพัฒนานวัตกรรมที่สร้างมูลค่าเพิ่ม หรือใช้ประโยชน์ให้กับชุมชนและสังคม	2
ยุทธศาสตร์ที่ 2 เป็นศูนย์กลางแห่งการเรียนรู้และบริการวิชาการแก่สังคม ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	2
ยุทธศาสตร์ที่ 3 ส่งเสริมการนำทุนทางวัฒนธรรมขนบธรรมเนียมและภูมิปัญญาท้องถิ่น ไปใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืนและผสมผสานวัฒนธรรมในระดับชาติและสากล	3
ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ และยกระดับการบริหาร ธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย	3
ยุทธศาสตร์ที่ 5 ส่งเสริมภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยให้ได้รับการยอมรับและพัฒนา เป็นมหาวิทยาลัยในระดับสากล	4
ยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาสู่มหาวิทยาลัยสีเขียว และรักษาสีสิ่งแวดล้อม	4
ภาคผนวก	5
ภาคผนวก ก การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และข้อจำกัดหรืออุปสรรค (SWOT) ศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	6
ภาคผนวก ข คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนและปรับปรุงแผนกลยุทธ์ พ.ศ. 2558-2561 ศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	13

แผนกลยุทธ์ศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยา
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พ.ศ. 2558 – 2561
(ฉบับปรับปรุง กันยายน 2558)

ปรัชญา

ผู้มีปัญญาพึงเป็นอยู่เพื่อมหาชน

วิสัยทัศน์

บรรพชีวินวิทยา ศาสตร์สากลของไทย ทางเลือกใหม่ของการศึกษาและวิจัย

พันธกิจ

- 1) สร้างผลิตผลจากงานวิจัยที่เป็นองค์ความรู้ใหม่และมีคุณภาพในทุกสาขาวิชา เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และนำไปใช้ประโยชน์ตามความเหมาะสม
- 2) ให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม เพื่อให้ชุมชนและสังคมสามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน
- 3) อนุรักษ์ ฟื้นฟู ปกป้อง เผยแพร่ และพัฒนาศิลปวัฒนธรรมและขนบธรรมเนียมประเพณีของอีสาน

ค่านิยมองค์กร

Palaeontological Research and Education Centre

P = Palaeon Centre (ศูนย์กลางความเป็นเลิศเพื่อการเรียนรู้ด้านบรรพชีวินวิทยา)

R = Research (เน้นการวิจัยเพื่อพัฒนาและต่อยอด)

C = Cooperate to network of researchers (ความร่วมมือเพื่อสร้างเครือข่ายทางการวิจัย)

ยุทธศาสตร์

- ยุทธศาสตร์ที่ 1 การวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้และพัฒนานวัตกรรมที่สร้างมูลค่าเพิ่มหรือใช้ประโยชน์ให้กับชุมชนและสังคม
- ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเป็นศูนย์กลางแห่งการเรียนรู้และบริการวิชาการแก่สังคมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
- ยุทธศาสตร์ที่ 3 การส่งเสริมการนำทุนทางวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม และภูมิปัญญาท้องถิ่น ไปใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน และผสมผสานวัฒนธรรมในระดับชาติและสากล
- ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ และยกระดับการบริหารจัดการศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยาตามหลักธรรมาภิบาล
- ยุทธศาสตร์ที่ 5 การส่งเสริมภาพลักษณ์ศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยาให้ได้รับการยอมรับและพัฒนาในระดับสากล
- ยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาภูมิทัศน์ และรักษาสีสิ่งแวดล้อม

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้และพัฒนานวัตกรรมที่สร้างมูลค่าเพิ่มหรือใช้ประโยชน์ให้กับชุมชนและสังคม

เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	เป้าหมายภายใน ปีงบประมาณ 2561	กลยุทธ์/มาตรการ	ผู้รับผิดชอบ
เป้าประสงค์ 1.1) ศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยาต้องมีหน่วยวิจัยและผลงานที่มีความโดดเด่นและเป็นเอกลักษณ์แตกต่างจากสถาบันอื่น			
1.1.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานของหน่วยวิจัยเพื่อความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัย(ศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยา และศูนย์ความเป็นเลิศทางนวัตกรรมใหม่) หรือหน่วยวิจัยเฉพาะทางของคุณะ	ระดับ 5	1)ส่งเสริมและสนับสนุนให้คณะมีหน่วยวิจัยเฉพาะทางเพื่อสร้างเอกลักษณ์และความโดดเด่นของคุณะ 2)ส่งเสริมและพัฒนาหน่วยวิจัย(Research Unit) ศูนย์กลางแห่งความเป็นเลิศ (Center of Excellent) 3)ขยายเครือข่ายการทำงานร่วมกันกับหน่วยงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ	บุคลากรศูนย์ฯ
เป้าประสงค์ 1.2) การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางการวิจัยของนักวิจัย และการมีเครือข่ายการวิจัยร่วมกับนักวิจัยภายนอกทั้งในหรือต่างประเทศ			
1.1.2 ร้อยละผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและระดับนานาชาติต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำ	ร้อยละ 80	1)ส่งเสริมและสนับสนุนให้คณะมีผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่มีมาตรฐานที่ปรากฏในฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ จาก สกอ. หรือถูกนำไปอ้างอิง (Citation) 2)ส่งเสริมและพัฒนาการประชุมวิชาการและวารสารระดับนานาชาติ มมส.	บุคลากรศูนย์ฯ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเป็นศูนย์กลางแห่งการเรียนรู้และบริการวิชาการแก่สังคมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	เป้าหมายภายใน ปีงบประมาณ 2561	กลยุทธ์/มาตรการ	ผู้รับผิดชอบ
เป้าประสงค์ 2.1) ศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยาต้องแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม(University Social Responsibility) ด้วยการเป็นที่พึ่งทางวิชาการของสังคมและชุมชน ด้วยการส่งเสริมการจัดโครงการ-กิจกรรมนำความรู้ไปสู่การปฏิบัติในชุมชน			
2.1.1 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่อนักวิจัยประจำ	ร้อยละ 80	1)ส่งเสริมและสนับสนุนการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและนำองค์ความรู้ที่ได้จากการบริการวิชาการแก่ชุมชน กลับมาพัฒนาการให้บริการวิชาการในปีต่อไป และสื่อเผยแพร่ความรู้สู่สังคม 2)ส่งเสริมและสนับสนุนการนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาพัฒนาชุมชนและสังคม	บุคลากรศูนย์ฯ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การส่งเสริมการนำทุนทางวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม และภูมิปัญญาท้องถิ่น ไปใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน และผสมผสานวัฒนธรรมในระดับชาติและสากล

เป้าประสงค์ 3.1) ศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยาต้องอนุรักษ์ ฟื้นฟู ปกป้อง เผยแพร่ พัฒนาศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น และผสมผสานวัฒนธรรมในระดับชาติและสากล			
3.1.1 ร้อยละหน่วยงานที่มีการดำเนินการตามนโยบายหนึ่งคณะหนึ่งศิลปวัฒนธรรม เพื่อเป็นที่พึ่งทางวิชาการแก่ชุมชนและสังคมด้วยการบูรณาการวิจัย เพื่อการอนุรักษ์ฟื้นฟู ปกป้อง เผยแพร่ พัฒนาศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน	ร้อยละ 80	1)ส่งเสริมและสนับสนุนการอนุรักษ์ ฟื้นฟู ปกป้อง เผยแพร่พัฒนาศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น 2)สร้างความตระหนักและชื่นชมศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นและชุมชน	บุคลากรศูนย์ฯ

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ และยกระดับการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	เป้าหมายภายในปีงบประมาณ 2561	กลยุทธ์/มาตรการ	ผู้รับผิดชอบ
เป้าประสงค์ 4.1) ศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยามีระบบบริหารจัดการองค์กรที่มีประสิทธิภาพสอดคล้องตามเอกลักษณ์ตอบสนองต่อการพัฒนาศูนย์ฯ โดยบริหารตามหลักธรรมาภิบาล			
4.1.1 ร้อยละหน่วยงานที่มีผลสัมฤทธิ์ของการประเมินผลตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงาน ไม่ต่ำกว่า 4.25	ร้อยละ 100	1)พัฒนาระบบบริหารจัดการตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์จุดเน้นของมหาวิทยาลัย และนโยบายของชาติ 2)กำหนด KPI ระดับองค์กร ระดับหน่วยงาน ระดับบุคคลให้ชัดเจน มีความสอดคล้องกัน เพื่อให้การประเมินหน่วยงานและบุคคลตาม KPI มีประสิทธิภาพ	บุคลากรศูนย์ฯ
เป้าประสงค์ 4.2) ศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยามีระบบสารสนเทศที่ทันสมัยครบถ้วนถูกต้อง เชื่อมโยงครอบคลุมพันธกิจรองรับการบริหารจัดการขององค์กร และการประกันคุณภาพการศึกษา (เดิม)			
4.2.1 ระดับความสำเร็จของการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลสารสนเทศทั้ง 7 ยุทธศาสตร์ เพื่อการบริหารจัดการ	ระดับ 5	1)ปรับปรุงและพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศให้มีความเชื่อมโยง มีความเชื่อถือได้ มีเสถียรภาพในการทำงาน มีความทันสมัยสามารถอ้างอิงได้ 2)พัฒนาและปรับปรุงระบบสนับสนุนการวางแผนตัดสินใจสำหรับการดำเนินนโยบายและแผนงาน/โครงการต่างๆของหน่วยงาน	บุคลากรศูนย์ฯ

เป้าประสงค์ 4.3) ศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยามีคุณภาพการจัดการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในและภายนอกและนำไปสู่การจัดอันดับสถาบันในระดับนานาชาติ (เพิ่ม)			
4.3.1 ร้อยละหน่วยงานที่มีผลสัมฤทธิ์ของการประเมินประกันคุณภาพภายในไม่ต่ำกว่า 4.25	ร้อยละ 100	1)การสร้างวัฒนธรรมองค์กรเพื่อคุณภาพและพัฒนาาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่อง โดยการบูรณาการการประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอกให้เกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กรแห่งคุณภาพ	บุคลากรศูนย์ฯ

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การส่งเสริมภาพลักษณ์ของศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยาให้ได้รับการยอมรับและพัฒนาในระดับสากล

เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	เป้าหมายภายในปีงบประมาณ 2561	กลยุทธ์/มาตรการ	ผู้รับผิดชอบ
เป้าประสงค์ 5.1) ศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยาที่ได้รับการยอมรับในการจัดอันดับ หรือการประเมินคุณภาพในระดับสากล (ปรับ)			
5.1.1 จำนวนอาจารย์/นักวิจัย/ผู้เชี่ยวชาญชาวต่างประเทศที่มีชื่อเสียงในระดับนานาชาติเพื่อมาร่วมสอนและ/หรือวิจัย (Inbound Visiting) และ/หรือมีการแลกเปลี่ยนอาจารย์/นักวิจัย มมส กับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ (Outbound Visiting)	ระดับ 5	1)ส่งเสริมและพัฒนาหน่วยงานให้มีคุณภาพและศักยภาพเป็นที่รู้จักและยอมรับทางวิชาการในระดับชาติและระดับนานาชาติ 2)เพิ่มสัดส่วนผลงานตีพิมพ์ระดับชาติและระดับนานาชาติที่ได้มาตรฐาน 3)เพิ่มอาจารย์/นักวิจัย/ผู้เชี่ยวชาญชาวต่างประเทศที่มีชื่อเสียงในระดับนานาชาติเพื่อมาร่วมงานวิจัย	บุคลากรศูนย์ฯ

ยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาสู่มหาวิทยาลัยสีเขียว และรักษาสีสิ่งแวดล้อม

เป้าประสงค์ 6.1) ศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยาต้องมีคุณภาพและมาตรฐาน ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยสีเขียวและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม			
6.1.1 มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับการเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียวไม่เกินร้อยละ 10 ของจำนวนมหาวิทยาลัยไทย	1 ใน 10 ของประเทศ	1) ปรับปรุงและพัฒนาอาคารปฏิบัติการให้หน่วยงานสีเขียว	บุคลากรศูนย์ฯ

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และข้อจำกัดหรืออุปสรรค (SWOT)
ศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

วิเคราะห์ SWOT ศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weaknesses)
<p>ด้านการวิจัย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลงานด้านการวิจัยและการศึกษาด้านบรรพชีวิน เป็นแหล่งเรียนรู้ที่สร้างความสนใจกับหน่วยงาน ภายนอก ชุมชน และมีโครงการ/กิจกรรมโครงการ บริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง - มีผลงานการตีพิมพ์พื้นฐานข้อมูลนานาชาติเป็นจำนวนมาก - บทความวิจัยของศูนย์ฯ ที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) มีจำนวนมาก - มีเครือข่ายความร่วมมือกับต่างประเทศจำนวนมาก และมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับสากล - มีนโยบายการสนับสนุนและส่งเสริมการวิจัยและการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของนักวิจัยอย่างจริงจัง - มีนโยบายการจัดสรรทุนเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยและการตีพิมพ์เผยแพร่ของนักวิจัย - มีเครือข่ายความร่วมมือและการดำเนินกิจกรรมด้านการวิจัยกับสถาบัน/องค์กรในประเทศ - มีผลงานวิจัยเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชน ที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ และปรัชญาของหน่วยงาน 	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานยังไม่มี การเสนอขอทุนวิจัยภายนอก - มีเครือข่ายความร่วมมือและการดำเนินกิจกรรมด้านการวิจัยกับ สถาบัน/องค์กรในต่างประเทศน้อย - การบูรณาการงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปสู่การสร้าง องค์ความรู้หรือนวัตกรรมใหม่ ยังอยู่ในสัดส่วนที่ต่ำ - นักวิจัยที่บรรจุอัตราลูกจ้างชั่วคราวไม่สามารถขอทุนวิจัยได้
<p>ด้านการบริการวิชาการสู่ชุมชน</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนในการให้บริการแก่สังคม และชุมชน เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็ง และการบรรลุ วิสัยทัศน์ในการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อชุมชน โดย กำหนดกลยุทธ์การดำเนินงานภายใต้ โครงการ “หนึ่ง หลักสูตรหนึ่งชุมชน” และมีการ บูรณาการเข้ากับการวิจัย รวมทั้งมีการต่อยอดโครงการ ให้มีความต่อเนื่องมาโดยตลอด - มีการดำเนินงานบริการวิชาการสู่สังคมที่สอดคล้องกับ เอกลักษณ์และอัตลักษณ์ของหน่วยงาน - หน่วยงานมีการบริการวิชาการที่มีความหลากหลาย และสามารถเป็นที่พึ่งของชุมชนในด้านบรรพชีวินวิทยา ได้เป็นอย่างดี 	<ul style="list-style-type: none"> - คุณภาพของโครงการบริการวิชาการส่วนใหญ่ยังไม่ตอบสนอง ความ ต้องการหรือการนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนของชุมชน สังคม และประเทศ และไม่มี ความต่อเนื่องในการดำเนินงาน - การบูรณาการกิจกรรมการบริการวิชาการการวิจัย ยังไม่ครอบคลุม - งบประมาณที่ใช้ในการสนับสนุนการดำเนินงานเกี่ยวกับการให้บริการ วิชาการมีจำกัด - บางชุมชนไม่มีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการอย่างจริงจัง - หน่วยงานยังไม่มีเครือข่ายและความร่วมมือด้านการบริการวิชาการ ภายในและภายนอกและมีกิจกรรมร่วมกันอย่างชัดเจน ทั้งหมดเป็น ลักษณะของการให้บริการวิชาการทางเดียวเพื่อให้เกิดความยั่งยืน
<p>ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อการต่อยอดภูมิปัญญา ท้องถิ่นในระดับชาติและระดับนานาชาติอย่างต่อเนื่อง - บุคลากร ให้ความร่วมมือกันในการดูแลส่งเสริมและ สนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม โดยการเข้าร่วม กิจกรรมเป็นอย่างดี 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงานที่ผ่านมาส่วนใหญ่เป็นกิจกรรมตาม ประเพณีพื้นฐานทั่วไป เช่น ลอยกระทง สงกรานต์ ปีใหม่ เวียนเทียน แห่เทียน ทำบุญใส่บาตร และร่วมงานรัฐพิธีกับจังหวัด เป็นต้น ซึ่ง โครงการที่เป็นการส่งเสริมด้านศิลปวัฒนธรรมที่แสดงถึงความยั่งยืนของ ศิลปวัฒนธรรม ยังมีน้อย - งานวิจัยด้านศิลปะและวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาท้องถิ่นที่นำไปสร้าง นวัตกรรมและสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับชุมชน ท้องถิ่น และประเทศ ยังมี

จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weaknesses)
	<p>น้อย</p> <p>-การบูรณาการงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม กับการการวิจัยยังไม่มี</p>
<p>ด้านการบริหารจัดการ</p> <p>1) โครงสร้างองค์กรและการบริหาร</p> <p>-ศูนย์ฯ มีคณะกรรมการ ที่มีความรู้ ความสามารถ เสียสละ และมีความมุ่งมั่นเพื่อเข้ามาช่วยพัฒนาหน่วยงาน</p> <p>-ผู้บริหารมีการกำหนดทิศทางการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารฯ และเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นได้หลากหลายวิธี</p> <p>-ผู้บริหารมีการมอบ/กระจายอำนาจหน้าที่ให้กับบุคลากร เพื่อทำหน้าที่กำกับติดตามการดำเนินงาน การพิจารณาและกลั่นกรองข้อมูลและนำเสนอ/รายงาน</p> <p>2) บุคลากร</p> <p>-ศูนย์ฯ มีการสนับสนุนงบประมาณและทุนในการศึกษาต่อ และการสร้างผลงานด้านต่างๆ ให้กับหน่วยงาน</p> <p>-สนับสนุนบุคลากรในการขอทุนวิจัยเพื่อสร้างผลงานให้กับหน่วยงาน</p> <p>3) การเงินและงบประมาณ</p> <p>-ศูนย์ฯ มีแผนในการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้ เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติ</p> <p>-ศูนย์ฯ มีระบบการตรวจสอบและการรายงานสถานะทางการเงินอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>-ศูนย์ฯ มีระบบสารสนเทศที่ช่วยในการบริหารจัดการทางการเงิน</p> <p>4) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>-มีระบบสารสนเทศเพื่อใช้ในการบริหารและการตัดสินใจหลายด้านทั้งระบบการเงิน การวิจัย และการบริหารจัดการ มีการประเมินและปรับปรุงระบบฯ อย่างต่อเนื่อง</p>	<p>-โครงสร้างการบริหารหน่วยงานภายใน ไม่เอื้อต่อการบริหารจัดการและการพัฒนาหน่วยงาน</p> <p>-ระบบการประเมินบุคคลยังไม่มีความเป็นมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งทำให้การเทียบเคียงศักยภาพและความโดดเด่นของแต่ละบุคคลทำได้ยาก อีกทั้ง การเชื่อมโยงผลงานระดับองค์กรกับผลประเมินรายบุคคล ยังไม่สามารถดำเนินการได้ครอบคลุม 100%</p> <p>-ศักยภาพ ชีตความสามารถและความเชี่ยวชาญแบบมีอาชีพตามสายงานและวิชาชีพของบุคลากรสายสนับสนุน ยังไม่ตอบสนองต่อการพัฒนาและการแข่งขัน</p> <p>- มหาวิทยาลัยยังไม่มีกำหนดความก้าวหน้าในสายงาน career path ของบุคลากรสายสนับสนุนประเภทพนักงาน ในการเข้าสู่ความเชี่ยวชาญหรือชำนาญการ</p> <p>-ศักยภาพและขีดความสามารถของบุคลากรสายสนับสนุนในการใช้ภาษาอังกฤษหรือภาษา ต่างประเทศ (ยกเว้นภาษาลาว) ยังไม่สามารถรองรับการเข้าสู่อาเซียน และก้าวเข้าสู่ความเป็นสากล</p> <p>-การเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ไม่เป็นไปตาม</p> <p>-ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัยยังไม่สามารถเชื่อมโยงการใช้งานกันได้</p> <p>-ข้อมูลสารสนเทศหลายส่วน ยังไม่เป็นปัจจุบันและยังไม่ถูกต้อง</p>
<p>ด้านการพัฒนาสถาบันสู่สากล</p>	

จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weaknesses)
<p>มหาวิทยาลัยมีระบบกลไกการบริหารที่จะพัฒนา มหาวิทยาลัยไปสู่ความเป็นสากล จนได้รับการจัดอันดับจากแหล่งจัดอันดับในระดับสากล ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ QS Asian University Rank (2014:(World(710+)(Asian(300+))(Thai(14))) ➢ QS Stars Ratings (2014 : (3 ★)) ➢ Webometrics Ranking of World Universities (Jul 2014 : (World(934) (Thai(13))) ➢ SCImago Institutions Ranking (2014 : (Thai(11) (World(2,155))) ➢ University Ranking by Academic Performance (URAP) (2014 : (World(1,880)) (Thai(16))) 	<ul style="list-style-type: none"> -ต้องใช้งบประมาณสูง และใช้ระยะเวลานานในการเห็นผลงาน -ศักยภาพด้านภาษาอังกฤษและภาษาต่างประเทศ (ยกเว้นภาษาลาว) ของบุคลากรและนิสิตส่วนใหญ่ ยังเป็นปัญหาและอุปสรรคต่อการพัฒนา -หน่วยงานบางส่วนยังขาดความตระหนักและความตื่นตัวในการเข้าสู่อาเซียน และการพัฒนาองค์กรเข้าสู่ความเป็นสากล
<p>ด้านการพัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียว</p> <ul style="list-style-type: none"> -มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับจาก Green University Rankings โดย University of Indonesia หรือ UI โดยปี 2013 ติดอันดับที่ 3 ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย และอยู่ในอันดับที่ 49 ของมหาวิทยาลัยทั่วโลก -บุคลากรและนิสิตของมหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจต่อการปรับปรุงภูมิทัศน์ของมหาวิทยาลัย ในระดับดี -มหาวิทยาลัยมีเว็บไซต์ที่จัดทำขึ้น เพื่อส่งเสริมและประชาสัมพันธ์กิจกรรมเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและความยั่งยืน ที่สามารถใช้ได้จริงและ update ข้อมูลกิจกรรมต่างๆตลอดเวลา (Green metric) -มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรมหรือโครงการต่างๆ ที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและความยั่งยืน (Green metric) -มหาวิทยาลัยมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อดูแลเรื่องสิ่งแวดล้อมและความยั่งยืน (Green metric) 	<ul style="list-style-type: none"> -การพัฒนาและการดำเนินงานภารกิจด้านนี้ต้องใช้ทรัพยากรและงบประมาณจำนวนมาก ซึ่งมหาวิทยาลัยมีงบประมาณจำกัด อีกทั้งการพัฒนาต้องใช้ระยะเวลานานกว่าจะเห็นผลการเปลี่ยนแปลง -การจัดการและการควบคุมการจราจร/การใช้นานพาหนะภายในมหาวิทยาลัย ดำเนินการได้ยากเนื่องจากเป็นพื้นที่ที่มีถนนสาธารณะเข้ามาผ่านในพื้นที่ (Green metric) -ระบบความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน บุหรี่ และยาเสพติด (Green metric) ยังมีการควบคุมและป้องกันที่ยังไม่ดีพอ -การตระหนักและเห็นความสำคัญของสิ่งแวดล้อมของนิสิตและบุคลากรยังไม่ทั่วถึง -การดำเนินงานตามนโยบายการจัดการขยะและสิ่งปฏิกูลยังไม่เป็นรูปธรรมเท่าที่ควร (Green metric) -มหาวิทยาลัยยังขาดการนำเครื่องมือและอุปกรณ์มาใช้เพื่อส่งเสริมการประหยัดพลังงานและรักษาสิ่งแวดล้อม (Green metric) เท่าที่ควร

โอกาส (Opportunities)	ข้อจำกัดหรืออุปสรรค (Threats)
<p>-นโยบายการจัดการศึกษาของประเทศ มีนโยบายสนับสนุนและส่งเสริมการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้มีคุณภาพมากขึ้น</p> <p>-การเปิดการค้าเสรีอาเซียน (AEC : Asean Economics Cooperation 2015) ด้านการบริการและด้านการศึกษา ทำให้มีโอกาสรับนักศึกษาในภูมิภาคอาเซียนมากขึ้น เพื่อรองรับความร่วมมือกับต่างประเทศในด้านการค้าการลงทุน เช่น ด้านโลจิสติกส์ ด้านการบริการสุขภาพ โดยเฉพาะกับผู้สูงอายุ</p> <p>-การเปิดการค้าเสรีอาเซียน 2015 ทำให้ประเทศไทยมีการพัฒนาศักยภาพด้านภาษาอังกฤษ ด้านภาษาในกลุ่มประเทศอาเซียน และ คุณภาพการจัดการศึกษาให้มีมาตรฐานในระดับอาเซียน</p> <p>-สังคมไทยต้องการบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การพัฒนาทุนมนุษย์ การพัฒนาเมืองอุตสาหกรรม และการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม เพื่อทดแทนการใช้แรงงาน</p> <p>-ประชาคมอาเซียนส่งผลให้มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร และจัดการเรียนการสอนที่ตอบสนองต่อความต้องการของสังคมไทย และสังคมโลก</p> <p>-การรวมกลุ่มของประเทศโดยเฉพาะในแถบอาเซียน เป็นโอกาสให้มหาวิทยาลัยสามารถขยายเครือข่ายความร่วมมือกับสมาชิกอาเซียนเพิ่มมากขึ้น</p> <p>-ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ปี 2555 ให้ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)</p> <p>-สังคมต้องการองค์ความรู้ด้านการผลิตสินค้า การบริการ ความคิดสร้างสรรค์ และนวัตกรรมเพิ่มขึ้น</p> <p>-มีความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนในการผลิตบัณฑิตงานวิจัย และงานบริการวิชาการ</p> <p>-นโยบายของรัฐเกี่ยวกับโครงการสหกิจศึกษา เอื้อต่อการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรเข้าสู่สหกิจศึกษา</p> <p>-นโยบายการให้ผู้ประกอบการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน หรือเป็นแหล่งฝึกทักษะ เป็นโอกาสในการพัฒนาทักษะของนิสิตให้มีศักยภาพตรงตามที่ใช้บัณฑิตต้องการ</p> <p>-ค่านิยมในการเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยของรัฐส่งผลให้นักเรียนเลือกมาเรียนที่มหาวิทยาลัยมหาสารคาม</p> <p>-นโยบายของประเทศ “หนึ่งจังหวัด หนึ่งมหาวิทยาลัย” เป็นโอกาสให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานโครงการเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชนที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>-สภาพแวดล้อมของสังคม ชุมชน ท้องถิ่น เอื้อต่อการศึกษาและพัฒนาสังคมตามอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย</p>	<p>-การเปลี่ยนแปลงด้านการเมือง และนโยบายระดับประเทศบ่อยครั้ง ทำให้การพัฒนาอุดมศึกษาไม่มีความต่อเนื่อง</p> <p>-นโยบายของอุดมศึกษาของประเทศไม่ชัดเจน ขาดการสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกันอย่างจริงจังของสถาบันอุดมศึกษาในทุกกระทรวง และขาดการให้ความสำคัญในการผลักดันให้เกิดการสร้างคุณค่าของอุดมศึกษาอย่างแท้จริง</p> <p>-การเปิดการค้าเสรีอาเซียน 2015 โดยเฉพาะด้านการศึกษา ก่อให้เกิดการแข่งขันกันมากขึ้นทำให้มีมหาวิทยาลัยต่างชาติทั่วโลกมาตั้งวิทยาเขตในประเทศไทย</p> <p>-มาตรฐานคุณภาพบัณฑิตในระดับอาเซียน เป็นภาวะคุกคามที่ทำให้ทุกสถาบันอุดมศึกษาต้องพัฒนาคุณภาพบัณฑิตให้ได้ตามมาตรฐาน</p> <p>-ประเทศในกลุ่มประชาคมอาเซียน มีนโยบายที่จะใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษากลางและบางประเทศมีการใช้ภาษาเพื่อนบ้านในการสื่อสาร ทำให้อุดมศึกษาไทยต้องปรับตัวอย่างเร่งด่วนทางด้านภาษาและการสื่อสารข้ามวัฒนธรรม</p> <p>-การเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจของประเทศอาเซียนและของโลก ส่งผลต่อการศึกษาต่อของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา และการได้งานทำของบัณฑิต</p> <p>-ตลาดแรงงานที่มีการปรับเปลี่ยนตามกระแสโลก ส่งผลให้การจัดการเรียนการสอน หรือหลักสูตรไม่สามารถปรับเปลี่ยนได้ทันการณตามสภาวะการที่เปลี่ยนแปลง</p> <p>-ลักษณะงานในทศวรรษที่ 21 มีความซับซ้อนหลากหลาย ซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการผลิตบัณฑิตให้ตรงกับลักษณะงานที่มีความต้องการทักษะที่หลากหลาย รวมทั้งสภาพและพฤติกรรม การเรียนรู้ของผู้เรียนที่เปลี่ยนแปลงไป</p> <p>-ประชาคมอาเซียนส่งผลต่อการบริหารมหาวิทยาลัยที่ต้องใช้งบประมาณสูงขึ้น</p> <p>-งบประมาณแผ่นดินที่ได้รับจัดสรรจากรัฐบาล มีจำนวนลดลง ซึ่งส่งผลต่อการวางแผนและการบริหารมหาวิทยาลัย</p> <p>-ภาวะการแข่งขันทางการศึกษาของสถาบันการศึกษาทั้งภาครัฐและภาคเอกชน อาจส่งผลต่อจำนวนนิสิตและการบริหารมหาวิทยาลัย</p> <p>-นักเรียนที่เลือกเข้าเรียนอุดมศึกษาเป็นไปตามกระแสค่านิยม โดยไม่มีความตั้งใจ และความมุ่งมั่นที่จะนำไปใช้ประโยชน์</p> <p>-การเปลี่ยนแปลงของโครงสร้างประชากร อัตราการเกิดของประชากรของประเทศลดลง ส่งผลให้นิสิตที่จะเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาลดลงตามไปด้วย โดยวัยเด็กและวัยแรงงานลดลง และวัยสูงอายุมีเพิ่มขึ้น</p> <p>-สังคมไทย ครอบครัวยุคใหม่ และเยาวชน อ่อนแอ ขาดความรัก ความสามัคคี ด้อยคุณธรรมจริยธรรม มีการคอร์รัปชัน และบริโภคนิยมสูง</p> <p>-การเพิ่มและการปรับเปลี่ยนมาตรฐานของสมาคมวิชาชีพ ในสาขาต่างๆ รวมทั้งคุณสมบัติของบัณฑิตตามความต้องการ</p>

โอกาส (Opportunities)	ข้อจำกัดหรืออุปสรรค (Threats)
<p>-มหาวิทยาลัยมีความได้เปรียบทางด้านภูมิศาสตร์ที่อยู่ใจกลางพื้นที่อีสาน มีโอกาสและมีศักยภาพเป็นศูนย์กลางศิลปะและวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ</p> <p>-มีโครงสร้างพื้นฐานระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษาที่เชื่อมต่อทั่วประเทศไทย เช่น Uninet</p> <p>-ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และ Social network ที่ทันสมัย และมีขีดความสามารถสูง เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนการสอน และการบริหารมหาวิทยาลัย</p>	<p>ของผู้ใช้มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม</p> <p>-ระดับความรู้และทักษะในด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษของนักเรียนต่ำกว่ามาตรฐาน</p> <p>-ความไม่ชัดเจนของกฎหมาย กฎระเบียบ และนโยบายด้านอุดมศึกษา</p> <p>-สภาพแวดล้อมสังคมรอบข้างมหาวิทยาลัยมีแหล่งอบายมุข มหาวิทยาลัยไม่สามารถเข้าไปควบคุมหรือจัดการได้ ส่งผลให้มีผลกระทบทางด้านลบ ในด้านภาพลักษณ์มหาวิทยาลัย และนิสิต</p> <p>-ผู้รับเหมาที่จ้างงาน</p>

ภาคผนวก ข

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนและปรับปรุงแผนกลยุทธ์ พ.ศ. 2558-2561
ศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม



คำสั่งศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยา
ที่ ๑๑๔/2558

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนและปรับแผนกลยุทธ์ศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยา
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (พ.ศ.2558-2561)

เพื่อให้การจัดทำแผนกลยุทธ์ศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (พ.ศ.2558-2561) เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ สามารถกำหนดแนวทางและยุทธศาสตร์การบริหารศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยา ที่มีความสอดคล้องกับทิศทางและเป้าหมายแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย จึงแต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนและปรับแผนกลยุทธ์ศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (พ.ศ.2558-2561) ดังนี้

1. ที่ปรึกษา

1. ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยา
2. รองผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยา
3. Dr. Haiyan Tong
4. Dr. Clive Last Burrett
5. นายปลาเดช ศรีสุข

มีหน้าที่

1. พิจารณาทบทวนนโยบาย กรอบแนวทาง และทิศทางการจัดทำแผนกลยุทธ์ของศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยา
2. ให้คำปรึกษาแนะนำในประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจ และทิศทางการพัฒนาของศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยา
3. อนุมัติให้ความเห็นชอบแผนกลยุทธ์ศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยา พ.ศ.2558-2561

2. คณะกรรมการทบทวนและปรับแผนกลยุทธ์

- | | |
|-----------------------------|---------------------|
| 1. นางสาวลำไย พูลเพียร | ประธานกรรมการ |
| 2. นางสุภาภรณ์ ประทุมขัน | กรรมการ |
| 3. นางพลอยพรรณ จิตรราช | กรรมการ |
| 4. นางสาวสิริภา พงษ์แสงทอง | กรรมการ |
| 5. นางสาวสายทอง ศิลา | กรรมการ |
| 6. นางสาววิไลรัตน์ สู้ณรงค์ | กรรมการ |
| 7. นางสาวอัญญารัตน์ ธรวารณ | กรรมการ |
| 8. นางสาวพิศมัย พูลเพียร | กรรมการและเลขานุการ |

มีหน้าที่

1. พิจารณาทบทวนนโยบาย กรอบแนวทาง และทิศทางการจัดทำแผนกลยุทธ์ พ.ศ.2558-2561 ของศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยา เพื่อประกอบการจัดแผนกลยุทธ์ พ.ศ.2558-2561 ศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยา
2. วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภัยคุกคาม เพื่อนำไปสู่การทบทวนและปรับปรุงแผนกลยุทธ์ พ.ศ.2558-2561 ให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบัน
3. กำหนดตัวชี้วัด (KPI) ค่าเป้าหมาย (Target) ของตัวชี้วัดที่จะใช้วัดความสำเร็จของแผนกลยุทธ์ พ.ศ.2558-2561 ศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยา
4. ดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์ พ.ศ.2558-2561 ศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยา
5. ดำเนินการติดตามและประเมินแผนกลยุทธ์ พ.ศ.2558-2561 ศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยา
6. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ พ.ศ.2558-2561 ศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยาต่อผู้บริหาร

สั่ง ณ วันที่ ๒๗ ตุลาคม พ.ศ. 2558

(นายวราวุธ สุธีธร)

ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยา

แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พ.ศ. 2558 - 2561

ที่ปรึกษา

ดร.วรารุช สุธีธร
ดร.สุรเวช สุธีธร

ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยา
รองผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยา

ผู้จัดทำ

นางสาวพิศมัย พูลเพียร

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน

ปีที่พิมพ์

กุมภาพันธ์ 2559